

สรุปสาระสำคัญการประชุมคณะกรรมการของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
ตามโครงการศึกษาวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการส่วนท้องถิ่น
งวดงานที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักงาน ก.ก. ชั้น ๘ อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย โดยสำนักงาน ก.ก. ได้ว่าจ้างให้สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) เป็นที่ปรึกษาดำเนินการโครงการศึกษาวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการส่วนท้องถิ่น และ สปร. ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินการโครงการและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการของ สป.มท. ตามแผนการดำเนินงานในงวดงานที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงาน ก.ก. นั้น

สำนักงาน ก.ก. ขอสรุปสาระสำคัญของการประชุม ดังนี้

๑. ที่ปรึกษานำเสนอรายงานผลการศึกษาดำเนินการฉบับสมบูรณ์แก่คณะกรรมการ ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากการสัมมนาเพื่อนำเสนอผลการศึกษา และรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ โรงแรมปรีnce พาเลซ มหานาค โดยครอบคลุมประเด็นหลัก ดังนี้

- ๑) กรอบแนวคิดและหลักการในการศึกษาวิจัย (Conceptual Framework)
- ๒) สรุปผลการศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสรุปผลจัดทำ SWOT ด้านการพัฒนาข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๓) ผลการสำรวจ ศึกษา และวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการในการพัฒนาของข้าราชการส่วนท้องถิ่นในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

๔) ผลการศึกษาวเคราะห์ เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘ ในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

๕) ผลการศึกษาเพื่อเสนอแนวทาง และมาตรการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘ ในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

๖) ข้อเสนอแนะเพื่อให้สามารถนำยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘ ในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ไปใช้ปฏิบัติได้จริง

๒. คณะทำงาน ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมรายงานผลการศึกษาดำเนินการ ดังนี้

- ๑) Strategy Map ให้ปรับเป้าประสงค์ไปอยู่ที่พันธกิจ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเชื่อมโยงกัน
- ๒) คำว่า “บ่มเพาะ” ในหลักการของยุทธศาสตร์ อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้จริงภายใน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพราะการบ่มเพาะอาจจะต้องใช้เวลานาน ดังนั้น อาจจะต้องไปเพิ่มกิจกรรมย่อยที่สื่อถึงการบ่มเพาะให้ชัดเจนมากขึ้น
- ๓) CSR เป็นเรื่องน่าสนใจ ทั้งนี้ไม่กังวลในระดับกิจกรรม แต่จะเกิดประโยชน์ยิ่งขึ้นถ้าสามารถดำเนินการได้ในระดับบุคคล ดังนั้น ควรสร้างและปลูกจิตสำนึกให้ได้ในระดับบุคคล
- ๔) ควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางปฏิบัติ และตัวชี้วัด ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑

- ชื่อยุทธศาสตร์ ให้ตัดข้อความภาษาอังกฤษ “Organizational Integrity”
- กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ให้ปรับตัวชี้วัดเรื่องจำนวนนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี เป็นระดับความสำเร็จของการค้นหาตัวอย่างโครงการนวัตกรรม

(๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒

- ชื่อยุทธศาสตร์ ให้ตัดคำว่า “รูปแบบต่างๆ”
- กลยุทธ์ที่ ๒.๑ ให้เพิ่มเติมตัวชี้วัดหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างจำนวนเครือข่ายที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท ในระดับ Outcome ด้านการพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท และหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นหลักสูตรสำหรับการอบรมข้าราชการส่วนท้องถิ่นทุกระดับ เพื่อให้สูงกว่าการวัดในระดับ Output ตามที่เสนอมา

- กลยุทธ์ที่ ๒.๒ แนวทางปฏิบัติที่ ๒ ตัวชี้วัดเรื่องร้อยละของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใจและประยุกต์หลักคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล และจรรยาบรรณในการบริหารราชการ เป็นเรื่องที่น่าสนใจและควรตัดคำว่า “ประยุกต์” ออก เนื่องจากจะมีปัญหาในการวัดได้

- กลยุทธ์ที่ ๒.๒ แนวทางปฏิบัติที่ ๓ ให้เปลี่ยนคำว่า “เร่งสร้าง” เป็น “เสริมสร้างการพัฒนา” ในเรื่องการสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพสูงเข้าสู่ระบบในตำแหน่งผู้บริหาร และแก้ไขตัวชี้วัดจากคำว่า “สัดส่วน” เป็น “ร้อยละของผู้บริหารรุ่นใหม่ที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น”

- กลยุทธ์ที่ ๒.๓ แนวทางปฏิบัติที่ ๓ ให้แก้ไขตัวชี้วัดจาก “จำนวนกฎหมายที่เกิดขึ้นจากการวิจัย” เป็น “จำนวนผลการศึกษาวิจัยที่มีข้อเสนอแนะในการพัฒนากฎหมาย”

- ควรเพิ่มเรื่อง Good Governance ของประเทศอาเซียน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (Asian Economic) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยอาจเพิ่มเติมไว้ในแนวทางปฏิบัติของกลยุทธ์ที่ ๒.๓ ได้

(๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓

- กลยุทธ์ที่ ๓.๑ ปรับตัวชี้วัดที่ ๑ และ ๒ เป็น “ระดับความสำเร็จ” และตัวชี้วัดที่ ๓ แก้ไขจาก “ปรับแต่ง” เป็น “ปรับปรุง”

- กลยุทธ์ที่ ๓.๒ แนวทางปฏิบัติที่ ๑ ให้ปรับตัวชี้วัดที่ ๑ เป็น “ระดับความสำเร็จ” ปรับตัวชี้วัดที่ ๒ เป็น “ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการผลักดันจรรยาบรรณ”

- กลยุทธ์ที่ ๓.๒ แนวทางปฏิบัติที่ ๒ ให้ปรับตัวชี้วัดที่ ๑ เป็น “ร้อยละที่ลดลงของผู้ฝ่าฝืน” และตัวชี้วัดที่ ๔ เป็น “ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติและบทลงโทษ”

(๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔

- ชื่อยุทธศาสตร์ ให้ปรับเป็น “การสร้างการมีส่วนร่วมในระบบสนับสนุนและกลไกทางด้านคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล”

- ให้ตัดตัวชี้วัด ๔ ตัว ในกลยุทธ์ที่ ๔.๑ แนวทางปฏิบัติที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ และแนวทางปฏิบัติที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ , กลยุทธ์ที่ ๔.๒ แนวทางปฏิบัติที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ และ ๓ ออก เพราะเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเป้าหมายหลักของยุทธศาสตร์อยู่แล้ว

- กลยุทธ์ที่ ๔.๑ แนวทางปฏิบัติที่ ๓ เรื่องปรับปรุงระบบตรวจสอบ (Audit) ให้เพิ่มเติมเป็น “ระบบและแนวทางการตรวจสอบ (Audit)” และปรับตัวชี้วัด เป็น “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงระบบและแนวทางการเข้าไปมีส่วนร่วมของข้าราชการในส่วนภูมิภาค”

- กลยุทธ์ที่ ๔.๒ แนวทางปฏิบัติที่ ๒ ให้ตัดข้อความ “โดยให้มีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ครบถ้วน มีสิทธิให้ความคิดเห็นและสามารถติดตามตรวจสอบได้” และปรับตัวชี้วัด ๓ เป็น “ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมจากหลากหลายกลุ่มภาคี”

- กลยุทธ์ที่ ๔.๒ แนวทางปฏิบัติที่ ๓ ให้ปรับตัวชี้วัด เป็น “จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ผู้นำศาสนาหรือศาสนสถาน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบงานงวดสุดท้ายภายในกำหนดตามสัญญาจ้างต่อไป

ส่วนวิจัยและพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๒-๔๗๕๒

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕